

ПЛАНИРОВАНИЕ И ПРОЕКТИРОВАНИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

I

Для понимания беспрецедентного по своим масштабам разрушения, в очередной раз поразившего институт частной собственности теперь уже и в новой республике – следует привлечь внимание к тем инструментам, которые для этого были использованы.

После прекращения существования Советского Союза как единого государства, появления Российской Федерации и объявления экономических реформ переходного периода роль таких «монстров», как Госплан, который целиком планировал всю хозяйственную деятельность на территории СССР, утрачивала всякий смысл, поскольку тотальное государственное планирование несовместимо со значительным расширением института частной собственности.

Органы государственного планирования на своем пути принудительной и всеохватной деятельности должны были встретить препятствие в виде защищаемого законом института собственности, который, однако, не продержался и нескольких лет. Эта трансформация заметна при рассмотрении изменений законодательства. Институт частной собственности начал подвергаться разрушению через 2-3 года после появления нового государства.

Всего через несколько лет всё стало двигаться прочь от заявленных целей, но не возвращаясь к Советскому Союзу, а направляясь в иную сторону.

Законно возникшие у большинства граждан права пытались подменить институтом эрзац-собственности, практически незащищенной, находящейся под постоянным подозрением в её происхождении.

Признаки соответствующих изменений появились в начале 90-х годов в законодательстве ***
[Возвращение к основному тексту]

Частью преступного инструментария стало использование в новых политических условиях оставшихся структур градостроительного планирования, масштаб влияния которых был обязателен, биологически присущ правительственным структурам, планирующим на территории Советского Союза (СССР) масштабные изменения, в том числе колоссальное строительство в городах, огромными площадями, целиком охватывавшими территории городов-миллионников.

Еще вчера обладавшие неограниченной властью эти институты планирования не остались без работы. Изменявшаяся на тот момент постсоветская Россия содействовала этим учреждениям в продолжении их деятельности, невзирая на столкновения с частной собственностью и позволив этим учреждениям торговать своими административным влиянием и связями.

После изменения политического строя эти учреждения остались с одной стороны — частью государственной структуры управления, а с другой – начали содействовать

мафиозным структурам в незаконном строительстве, в захвате и уничтожении чужого бизнеса, в сносе целиком приватизированных (со зданиями и земельными участками) жилых кварталов, изготавливая за значительные денежные средства (как бюджетные, так и частных застройщиков) градостроительные документы, обосновывающие возможность уничтожения чужой недвижимости.

Эти гос. учреждения стали частью мафиозных структур, поскольку советский политический контроль над этими учреждениями прекратился, вместе с ним исчезла ответственность за сохранение основных черт советского государства – которые включали в том числе массовое планирование и создание социальных объектов, а также массовый снос и застройку при обязательном условии, что единственным собственником земли являлось государство.

Государство в советский период вело эту деятельность руками нескольких основных наиболее крупных (общесоюзных) ведомств (учреждений) стратегического планирования, которые сохранялись под своими названиями и в 90-е годы, были расположены по тем же адресам, и с самого начала экономических изменений стали имитировать (не без помощи государственных чиновников) исполнение государственных функций, не имея никаких полномочий планировать действия по массовому уничтожению приватизированной, частной недвижимости

Учреждения фактически оказались в руках частных лиц и используются в том числе для «конкурентной» борьбы, а также для захвата имущества граждан и юридических лиц.

Занимаясь продажей своего положения, которое они занимали в предыдущих органах государственной власти, эти учреждения по сути планируют криминальные действия, – когда планирование осуществляется с полным пониманием последствий, сознавая, что в результате этой деятельности будут захвачены сотни тысяч частных земельных участков, уничтожены (строения) здания, будут полностью прекращены имущественные права, разрушены все гарантии, связанные с приватизацией недвижимости.

II

ПРИБРЕТЕНИЕ ЗАХВАЧЕННОЙ НЕДВИЖИМОСТИ И ИНВЕСТИРОВАНИЕ В ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕСТУПНОГО СООБЩЕСТВА

Частью нескрываемой преступной деятельности являются предложения, поступившие от чиновников иностранным лицам произвести вложение средств в имущество, полученное в результате разбоя и грабежа, совершить инвестиции в объекты, создаваемые в результате преступной деятельности.

Приведем свежий пример

Иностранный офшор (в том числе подразделение корпорации Руперта Мердока, 21% капитала) использовал свою дочернюю структуру, созданную для размещения рекламы на улицах столицы, – ОАО «Автобаза «Связь» – для оплаты иностранным капиталом документов градостроительного планирования по заказу Правительства Москвы для сноса частных строений на территории **21 гектара** в Северо-Западном округе Москвы, захвата земельных участков, отведенных для этих строений и обогащения строительных фирм, которые предполагают продать недвижимость, полученную в результате таких насильственных действий.

Использование вспомогательной структуры (фирмы, купившей склад для хранения

рекламной продукции), позволяет говорить о вовлеченности иностранного капитала в действия, направленные на исполнение криминального замысла и демонстрируют истинную цену «предложениям» инвестировать в разного рода совместную деятельность.

Приобретение недвижимости в результате открытого захвата и присвоения чужого имущества, неуважение права частной собственности, международных законов и договоров приводит к тому, что криминальные («отравленные») деньги перетекают через подобные коммерческие проекты в экономику других стран.

2-ой пример:

Строительство католического костела в санитарно-защитной зоне (СЗЗ) ТЭЦ-16 и технической зоне радиотрансляционной телевизионной вышки планируется с целью уйти от щекотливого вопроса о законности передачи московским правительством исторического здания костела в центре Москвы частным лицам в новейшее время. Вместо этого католической общине предлагается согласиться с решением Правительства Москвы и в будущем вступить во владение земельным участком и культовым зданием, которое будет построено в результате разного рода преступных действий.

[Читать: факты, цифры, доказательства_1] [Возвращение к основному тексту_1]

III

ДВИЖЕНИЕ ТОКСИЧНЫХ ФИНАНСОВ

В мире существует страх негласного влияния, деформирующего институты демократии, страх перед действиями политиков, торгующих своим положением и способствующих размещению «токсичных» денег, содействующих продвижению интересов частных лиц и осуществляющих протекционистские действия, которые в конечном счете вносят тот же хаос, те же криминальные отношения, которые господствуют на сегодняшний день в России, в государственные институты своих стран.

Эти страхи достаточно обоснованы, за последние годы не мало подобных действий вскрылось на территории Германии, Испании, Греции, Франции, Англии, Америки (приведем несколько примеров. В частности, незаконное строительство и скупка недвижимости криминальными рос. деятелями в Испании, скупка недвижимости в Англии для получения права на жительство. На сегодняшний день уже начата конфискация незаконно полученных денег, когда бывшие высокопоставленные чиновники не могут подтвердить их происхождение; вмешательство в выборные процессы во Франции, Америке и Германии)

IV

РАЗЛОЖЕНИЕ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ

и

УТРАТА БЕЗОПАСНОСТИ

Когда люди пытаются бороться с криминальными действиями, сталкиваясь с незаконной застройкой, они до конца не понимают, что речь идет не о незаконном строительстве как о градостроительном нарушении, а, чаще всего о сращивании финансового и политического криминала.

Чиновники, выполняя заказы в том числе заинтересованных лиц, иногда – преступных групп, вносят изменения в законодательство, делают его изменчивым, нестабильным, противоречивым.

Подобное постоянно меняющееся законодательство создано с использованием юридической терминологии соответствующих отраслей права, однако значительное число законодательных актов технически не способно регулировать те правоотношения, для которых оно создано, а используется для имитации государственного регулирования.

Разного рода технические приемы и возможности, которыми меняют российские законы, являются предметом торга между этими криминальными, лоббистскими группами, приводят к перераспределению чужого имущества, владельцы которого должны были получить, согласно закону все права, государственные гарантии неприкосновенности и инструменты защиты частной собственности.

И это происходит не только не первый год, но и не первое десятилетие.

[Читать: факты, цифры, доказательства_2] [Возвращение к основному тексту_2]

В связи с тем, что публично никто не собирается отрицать приватизацию как свершившийся факт, приватизацию в первую очередь массовую, жилищную, так сказать на народном уровне (населения бывшего РСФСР), никто не объявил об отказе от роли Советского Союза в качестве ядра, основания сегодняшнего государства – возникает ложное впечатление, что мы имеем дело с той же политической структурой, с той же политической волей и с теми же обязательствами, которые были объявлены (даны) в начале 90-х годов.

На самом деле, от той системы управления, от того комплекса обязательств осталась лишь внешняя оболочка, за которой действуют совершенно другие интересы, в том числе направленные и против интересов России как государства. Во множестве мест уничтожаются оборонные объекты. Уничтожаются инженерные объекты, необходимые для безопасности государства.

Например, известное расследование журналиста, военного эксперта И.Ю.Коротченко – срыв оборонного заказа в результате распродажи имущества (недвижимости) концерна ПВО «Алмаз-Антей», (недвижимое имущество) которого было распродано с привлечением иностранных граждан, получивших в нарушение законодательства допуски к секретным сведениям.

На сегодняшний момент делаются попытки уничтожить в одном из районов Москвы стратегический объект, дублирующий Останкинскую телевышку – телерадиопередающий комплекс «Октод», на улице Демьяна Бедного, 24 – с его 258 метровой передающей вышкой, которая должна в случае каких-то чрезвычайных обстоятельств – террористических актов, техногенных катастроф и т.д. – заменить основную трансляционную вышку страны – Останкинскую. Естественно, что эта дублирующая вышка находится под контролем ФСБ и прочих структур, отвечающих за безопасность страны.

Уничтожают собственную безопасность, что свидетельствует об антигосударственном характере этой деятельности.

V

ДЕЗИНФОРМАЦИОННЫЕ ВБРОСЫ И СОКРЫТИЕ ИМУЩЕСТВЕННЫХ РЕЕСТРОВ

Для превращения недвижимости граждан в эрзац-собственность производятся дезинформационные вбросы, например: размещенный в «Форбс» в январе 2019 года материал сообщает не соответствующую действительности информацию о том, что в процессе приватизации жилой недвижимости гражданам не передавались жилые дома вместе

с земельными участками.

Публикация чрезвычайно удобна в качестве источника «информации», как объект для ссылок на никогда не существовавшие факты.

В прессе, издающейся одновременно внутри страны и зарубежом, формируется искаженное представление о правовом положении собственников российской недвижимости **[Читать: факты, цифры, доказательства_3]** [Возвращение к основному тексту_3]

На пути массового уничтожения прав граждан стояла тщательно продуманная мафиозными группами деятельность по контрпропаганде, которая должна была подготовить в течении многих лет почву для подобных действий.

В самых разных странах ведутся дискуссии о том, каким образом удалось влиять на общественное мнение и оказывать воздействие на социальные сети в Англии, Франции, Германии, Америке, во время выборов, а также в ряде других достаточно известных случаях.

Не нужно долго доказывать, что здесь внутри нашей страны подобные действия имеют значительно большую продолжительность – длительное время Россия является полигоном для испытания массивного действия искаженной информации на собственных граждан.

Подготовкой разного рода экспертных материалов, рекомендаций, юридических экспертиз занимаются, кроме специализированных подразделений и государственных структур, появившиеся в начале 90-х годов организации, в частности среди прочих – так называемый «Институт экономики города».

Структура, которая в начале своего существования создавалась как экспертная организация, в том числе для взаимодействия с международными финансовыми учреждениями, с целью проведения в Российской Федерации экономических реформ, очень быстро стала извлекать прибыль из своей посреднической роли и не выполняла взятые на себя обязательства независимого эксперта.

Предложив себя Министерству строительства в качестве «добровольных помощников» и создавая законодательство, упрощающее получение разрешений на строительство, эти «независимые» эксперты получали государственные подряды на протяжении 2-х десятилетий, трудолюбиво переписывали Градостроительный, Жилищный, Земельный кодекс, Закон о самоуправлении и даже некоторые части Гражданского Кодекса РФ, не считая некоторых других нормативных актов и регламентов органов исполнительной власти.

Вместо обязательной для экспертов независимости от государственного финансирования стали получать бюджетные деньги за выполнение государственных заказов на изменение федерального и регионального законодательства для облегчения массовой застройки, сноса частной недвижимости, снижения нормативно-строительных ограничений.

Лица, непосредственно облегчающие жизнь частным компаниям, связанным со строительным комплексом, уменьшающие количество документов для строительства и получения соответствующих земельных документов для полного изменения облика крупных городов, делающие на государственных подрядах изменения в профильное федеральное законодательство, – эти организации никак не могли выдавать себя за независимых экспертов, лишь советующих, каким образом лучше способствовать развитию рынка и институтов демократии в Российской Федерации.

Одновременно, представляясь перед международными организациями как независимый экспертный институт (think tank – «фабрика независимой мысли») вводили в заблуждение Всемирный банк развития, USAID, другие международные структуры.

Чтобы достичь такого разрушительного результата, при котором население бывшего

Советского Союза практически лишено имущественных прав, были предприняты действия по сокрытию имущественных реестров и созданию новых, затягиванию регистрации имущества и прав граждан, а потом и прекращению регистрации ранее созданной недвижимости.

Чиновники заблокировали и не стали вносить сведения о правах и имуществе граждан в новые реестры, хотя это и не является доказательством отсутствия этого имущества в руках его правообладателей, пользователей и собственников.

[Читать: факты, цифры, доказательства_4] [Возвращение к основному тексту_4]

Даже если какое-либо недвижимое имущество частных лиц зарегистрировано, сведения о нем скрываются для создания документов нового планирования, а на самом деле – для перераспределения этого якобы неучтенного имущества

Поэтому массовый захват недвижимости «легко» достижим с помощью казалось бы совсем непрофильного законодательства – градостроительного, мало применимого к имущественным правоотношениям, и градостроительного планирования на территориях, на которых как будто отсутствуют зарегистрированные права, чужое законное имущество и земельные участки

Речь идет об отсутствии регистрации имущества, отсутствии связанных с этой регистрацией прав частных лиц.

Создается видимость того, что земля целиком принадлежит государству или крупным городам, как будто бы у граждан в руках никогда не было приватизированного имущества. в то время как в процессе массовой приватизации, на основании действующих законов, здания и помещения в них передавалась вместе с земельными участками.

Надо упомянуть, что в отличие от ряда других стран, земля в Российской Федерации может принадлежать на праве собственности частным лицам.

Планирование посредством бывших государственных планирующих структур производится в условиях сокрытия имущественных прав и исключительно в рамках градостроительной деятельности, которая нацелена на перестройку по тем или иным основаниям целых городов, кварталов, регионов, земля и здания в которых как будто бы полностью принадлежат государству. С точки зрения лиц, не знакомых с содержанием предыдущих реестров, такое планирование не может быть источником имущественных споров и формально не попадает в сферу деятельности международного суда.

[Читать: факты, цифры, доказательства_5] [Возвращение к основному тексту_5]

В результате, основная масса населения как будто теряет возможность подтвердить свои права по современным реестрам (кадастру и реестру прав). За гражданами(собственниками квартир), за «исчезновением» зданий и земельных участков, признается только пространство между этажами — по сути квази- или эрзац-собственность, о которой не могло быть и речи при приватизации. У собственников гаражных объектов, законно построенных на отведенных землях, в новых имущественных реестрах отсутствует какая-либо информация об объектах и субъектах права.

В итоге, автомашины, занимающие тысячи гектаров земли для своего хранения, после произвольного изменения назначения территорий, вбрасываются в жилые кварталы, где об их хранении не могло быть и речи ни по условиям планировок этих кварталов, ни по санитарным нормам (СанПин 2.1.2.2645-10 "Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях"), ни

согласно позиции Верховного Суда (Определение Апелляционной коллегии ВС РФ от 1 ноября 2018 г. № АПЛ18-470)

Одобрение массового уничтожения недвижимого имущества и прекращения прав производится под предлогом необходимой жертвы неопределенным целям городского развития опирается на мнение группы желающих принести в жертву чужое (не свое!) имущество.

За неопределенными целями «городского развития» практически всегда стоят частные застройщики и строительство объектов для коммерческого использования и продажи.

Для создания документов нового использования чужих земельных участков, вне воли собственников недвижимого имущества, расположенных на этой земле, фабрикуют подложную исходную документацию на захватываемую территорию, скрывая имеющиеся капитальные объекты с всеми существующими имущественными правами.

Таким образом, продолжают возникать и уже созданы подложные, фиктивные планы городов, районов, кварталов, целых территорий с искусственно проведенными границами, например (в том числе) Генеральный план города Москвы, Правила землепользования и застройки города Москвы (ПЗЗ).

Правила землепользования и застройки столицы полностью искажают границы и назначения землепользований и не соответствуют предъявляемым требованиям. Для уточнения имущественных вопросов землепользования отсылают к государственному кадастру недвижимости, который в свою очередь не отвечает требованиям, которым должны соответствовать государственные информационные ресурсы, – требованиям полноты и достоверности. Поскольку Генеральный план должен основываться на тех же сведениях, что и Правила землепользования и застройки, а в них отсутствуют подлинные сведения о существующих земельных участках и их владельцах, то оба эти документа используются для перераспределения чужого имущества.

[Читать: факты, цифры, доказательства_6] [Возвращение к основному тексту_6]

Эта деятельность производится практически два десятилетия. За это время на отдельных наиболее выгодных для подобного криминального подхода территориях создан полностью параллельный корпус документов по землеустройству и имущественным правам, не имеющий никакого отношения к реальным правам на недвижимость.

VI

СКУПКА КРАДЕННОГО И ОБРАЗ ВРАГА

Иностранцам, иностранным фирмам предлагается поучаствовать в массовом разграблении имущества бывших советских граждан.

Одновременно, внутри страны агрессивно навязывается модель враждебного окружения, когда злобный «коллективный запад» отнимает имущественные права, имущество у граждан нашей страны, зажимает их в некие тиски международного права, в рамках которых граждане должны лишиться всех имущественных прав, нажитого имущества, в том числе переданного им в процессе приватизации.

Внутри страны гражданам дается модель поведения — сопротивляться разграблению со стороны запада, а на западе иностранцам предлагается поучаствовать в легких и удобных инвестициях в условиях якобы улучшающегося инвестиционного климата за счет того, что десяткам миллионов россиян не выдали полагающиеся по закону документы на имущество, приватизированное в переходный период на основании всех базовых законов Российской

Федерации.

Две взаимоисключающие модели прекрасно сочетаются:

– Запад, который не замечает происходящего и при этом приглашается поучаствовать в ограблении;

– А с другой стороны – граждане, которым говорят, что всему виной действия запада, отнимающего у них уровень жизни и имущество, и единственная возможность сохранить что-либо – это теснее сплотиться против преступного западного мира и, вообще, против западного образа жизни.

Для улучшения показателей экономики страны поставлена задача войти в двадцатку мирового рейтинга инвестиционной привлекательности (рейтинг Всемирного банка Top-20 «Doing business»)

Это пожелание целиком базируется на достигнутом бесправном положении большинства граждан, права на имущество которых часто не признаются российскими судами.

[Читать: факты, цифры, доказательства_7] [Возвращение к основному тексту_7]

Органы правопорядка в тех случаях, когда они могли бы оказать помощь гражданам, делают это крайне неохотно потому, что знают, чем это может закончиться.

Таких примеров довольно много, когда сотрудники органов внутренних дел, выполняя свой долг, оказывают содействие гражданам в восстановлении их имущественных прав, а в результате сами оказываются в тюрьме, лишаются имущества, а семьи их подвергаются угрозам и физическому давлению.

VII

ПЕРЕСМОТР ЦЕЛЕЙ И ОТКАЗ ОТ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

С начала 90-х годов расширение института частной собственности шло через получение гражданами той недвижимости, которая создавалась непосредственно через финансирование населением Советского Союза фондов, обобщенно названных фондами национального накопления. Эти фонды тратились в том числе на жилищное строительство.

В разные периоды советское государство предоставляло организациям, учреждениям и гражданам права на недвижимость. Земля предоставлялась учреждениям и организациям, в том числе, начиная с 1932 года на праве бессрочного пользования и в ходе приватизации переходила к новым собственникам квартир и зданий; жилые помещения предоставлялись гражданам на праве бессрочного (вечного) пользования, в том числе согласно Жилищному Кодексу РСФСР 1983 года.

По этой причине невозможно было без суда или массовой экспроприации, как в военное время, даже в случае развала государства и появления другой государственной системы изъять у большинства граждан недвижимость, переданную им на праве бессрочного, то есть вечного пользования.

[Читать: факты, цифры, доказательства_8] [Возвращение к основному тексту_8]

Поэтому массовая приватизация недвижимости в начале 90-х была закономерна.

За изнурительный труд нескольких поколений, создавших материальную базу как предыдущего, так и нынешнего государства, расплатились, натуральным образом (способом) – передали в собственность жилой фонд крайне скромный по площадям квартир (зданий и земельных участков), созданный руками всё тех же предыдущих поколений.

[Читать: факты, цифры, доказательства_9] [Возвращение к основному тексту_9]

Обладающие административным ресурсом агрессивные группы в начале 90-х годов, «распилив», перепродав «заводы, газеты и пароходы» решили не церемониться и, не взирая на преграды в виде федерального законодательства, обратили свой взор на переданный в руки граждан жилой фонд и связанные с ним земельные участки. Началась так называемая «точечная» застройка, начали сносить переданные в частную собственность здания (постройки) и захватывать землю.

На первом этапе незаконный снос и строительство производились под предлогом якобы исключительности этих случаев.

Однако, позже - на втором этапе, различные чиновники, диаметрально поменяли своё отношение к приватизации, в первую очередь касающейся рядовых граждан, не к залоговым аукционам и передаче государственных активов в виде заводов, других предприятий, а к обычным частным лицам.

Началось распоряжение ранее застроенными территориями, «позабыв», что они уже стали частными.

С того момента, как произошел пересмотр целей нового государства, всё множество договоров Российской Федерации до поры до времени оставалось неизменным, в силу инерции взятых на себя взаимных обязательств, но поскольку от той Российской Федерации, которая возникла в начале 90-х годов сохранилась по сути внешняя оболочка, все политические изменения и проблемы, о которых с таким удивлением узнали на Западе в последние несколько лет, были обусловлены отказом от самой сути строящегося государства (от его первоначальных установок), от прав и обязанностей государства правопреемника и продолжателя СССР, в том числе от взятых государством правопреемником обязательств, как внутри страны по отношению к гражданам (имущественные и неимущественные права), так и по отношению к внешним субъектам и объектам права.

VIII

КОНСТАТАЦИЯ (ВЫВОДЫ)

Не существует никаких волшебных рецептов прекращения так надолго затянувшихся грубейших нарушений.

Поскольку законы, регулирующие имущественные и неимущественные права, Гражданский Кодекс, Конституция – продолжают имитировать существование той оболочки государства, которое якобы привержено своим предыдущим обязательствам, многократно подтвержденным в 90-годы и закрепленным в том числе международными договорами, то растянувшееся на десятилетия внеправовое существование, породило такую систему управления, облик и устройство которой неизвестно большинству граждан

В столице чудовищные планы захвата недвижимости создаются и осуществляются давно, в том числе, выставляются на международные конкурсы, обсуждаются под видом легально существующих проектов. Входящие в структуру Правительства Москвы проектные учреждения считают, что им «по плечу» подобные изменения при тайном условии, что все частные собственники, которые попадут под действие подобных незаконных и антисоциальных экспериментов, будут вынуждены замолчать под угрозой давления со стороны и насильно выдворены из своих домов и со своих земельных участков.

Читать: факты, цифры, доказательства_10 [Возвращение к основному тексту_10]

Созданы специальные механизмы типа «условия стесненной городской застройки» – термин впервые появившийся в РФ, «благодаря» варварской застройке городов, там, где еще недавно действовали строгие правила и ограничения, которые было невозможно нарушить, поскольку за нарушение этих правил предусматривались серьезные наказания.

Молчание, которое на протяжении третьего десятилетия окружает массовое нарушение прав, привело к тому, что страна перестает признавать обстоятельства и условия, возникшие в результате изменений, произошедших во второй половине 20-го века. Происходящее является последствием тех колоссальных изменений, которые вовремя не были замечены и развивались негласно.

Молчание должно быть прервано, отношение к происходящему здесь – должно быть сформулировано и базироваться на знании тех массовых преступлений в отношении граждан Российской Федерации, которые продолжают служить основой для процветания узкой группы лиц, выводящих свои «токсичные» капиталы за рубеж и призывающих иностранные фирмы, вкладывать свои деньги и тем самым совместно поучаствовать в захвате и уничтожении чужого имущества, **разрушении правовой системы РФ и, в конечном счете, распространении коррупционных и мафиозных практик за пределы Российской Федерации.**

Дополнения и ссылки

ПЛАНИРОВАНИЕ И ПРОЕКТИРОВАНИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

II. ПРИОБРЕТЕНИЕ ЗАХВАЧЕННОЙ НЕДВИЖИМОСТИ И ИНВЕСТИРОВАНИЕ В ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕСТУПНОГО СООБЩЕСТВА

(Как производится захват земли одного из московских кварталов)
Подразделение нескольких иностранных фирм, в том числе французской компании JCDesaux, также на 21 % принадлежащее корпорации Руперта Мердока, разместилось в одном из районов Москвы. (р-н Хорошево-Мневники)
Опираясь на свое право собственности на несколько зданий промышленного назначения,

– Выписки из Единого реестра юридических лиц (ЕГРЮЛ);
– Решение Градостроительно-земельной комиссии Москвы (протокол №43 от 15.12.2015 п.4);
– приказ Москомархитектуры № 10 от 27.02.2017 о проектировании застройки за счет ОАО Автобаза связь;
– письмо ОАО Автобаза связь от 28 ноября 2017 г. – в котором сообщается, что поучаствовать в

<p>(находящихся на арендованном у города участке размером 1,2 гектара) получает предложение от Правительства Москвы потратить свои деньги на создание нового проекта планировки с полным (для полного) уничтожения объектов частной собственности на 21 гектаре московской земли. Для достижения этих целей уничтожаются сведения Росреестра о правообладателях (существующих несколько десятилетий), изготавливаются многочисленные подложные документы, фальсифицируются сведения о виде права и составе имущества, принадлежащего оффшору, действующему в том числе от имени корпорации Руперта Мердока.</p>	<p>качестве соинвестора в застройке чужих участков, в том числе участка с кадастровым № 77:08:0010004:38, частной фирме предложил представитель (ли) органов исполнительной власти города Москвы);</p> <p>– Проект планировки части территории функциональной зоны N 54 района Хорошево-Мневники города Москвы, утв. Постановлением Правительства Москвы от 06.11.2018 N 1349-ПП.</p>
<p>В непосредственной близости от территории планируемого за счет иностранных рекламных корпораций строительства расположен стратегический объект (ул. Демьяна Бедного, вл. 24), который, согласно имеющимся документам, построен (создан) в качестве (как) резервной телевизионной вышки (которая, в случае выхода из строя Останкинской башни, предназначена для трансляции телепередач и др. на территорию РФ) Проектом, по сути, предполагается вывести резервную вышку из эксплуатации путем максимального снижения её мощности.</p> <p>Пользуясь тем, что на сегодняшний день российским законодательством не урегулирована строительная деятельность в санитарно-защитных зонах таких объектов, несмотря на имеющиеся Санитарные нормы, в непосредственной близости от источника мощного радиочастотного излучения планируется построить жилые здания, детский сад, школу. Плотность потока энергии радиочастотного излучения, напряженность магнитного и электрического полей, будет измеряться только после появления в непосредственной близости объектов постоянного пребывания людей, которые окажутся в зоне воздействия.</p> <p>Таким образом, обладающие административной властью лица и застройщики, а также инвесторы из иностранных оффшорных зон заранее планируют выведение из эксплуатации объекта стратегического назначения (в том числе, находящегося под охраной ФСБ и ФСО).</p>	<p>– Документы предприятия связи «Октод»;</p> <p>– Проект планировки — строительство на территории технической зоны радиотрансляционной вышки «Октод» многоэтажных жилых домов, детских образовательных, в том числе дошкольных учреждений (Проект планировки части территории функциональной зоны N 54 района Хорошево-Мневники города Москвы, утв. Постановлением Правительства Москвы от 06.11.2018 N 1349-ПП);</p> <p>– СанПиН 2.2.4/2.1.8.055-96 «Электромагнитные излучения радиочастотного диапазона (ЭМИ РЧ)»;</p> <p>– МУК 4.3.044-96 «Определение уровней электромагнитного поля, границ санитарно-защитной зоны и зон ограничения застройки в местах размещения передающих средств радиовещания и радиосвязи кило-, гекто- и дециметрового диапазонов. Методические указания»;</p> <p>--СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов».</p>

<p>Несмотря на прогнозируемые последствия указанных действий, направленные в ФСБ заявления были переданы тем лицам, которые планируют выведение из рабочего режима (по сути уничтожение) стратегического объекта.</p>	
<p>На территории технической зоны резервной телевизионной вышки (и одновременно в санитарно-защитной зоне ТЭЦ-16) планируется строительство католического костёла.</p> <p>В связи с продолжающимся в стране возвращением культовых зданий верующим, городская администрация, видимо, решила, что объект культового назначения близ улицы Лубянка, который в течение многих лет не использовался по прямому (культовому) назначению, можно не возвращать католической общине, а передать без законного основания в собственность частным лицам.</p> <p>В 2017 году 23 августа состоялась встреча президента В.В. Путина с папским нунцием. На следующий день московское правительство забрало из суда все свои заявления.</p> <p>В отношении всех объектов вспомогательного назначения, расположенных вокруг центрального здания, российские суды приняли решения о возврате.</p>	<p>– Письмо в Совет депутатов для согласования размещения костёла на ул.Д.Бедного на территории антенных полей и территории природного комплекса;</p> <p>– решения судов о передаче католической церкви зданий культового назначения (4 здания общей площадью более 6 тыс.кв.м) в Милютинском переулке;</p> <p>– документы о строительстве и назначении передающей вышки «Октод» с сайта предприятия связи.</p>
<p>Среди прочего на территории квартала (в районе Хорошево-Мневники) предполагается построить здание суда с подачей газа = 16 кубометров в час по документам на строительство в другом районе.</p>	<p>– Градостроительный план земельного участка (ГПЗУ) № RU77212000-040377 выдан Суховым А.Ю. 13.11.2018;</p> <p>– Постановление Правительства Москвы от 09.10.2018 N 1233-ПП (ред. от 25.12.2018) "Об Адресной инвестиционной программе города Москвы на 2018-2021 годы" (Приложение 1, п.п.3751).</p>
<p>[Читать: факты, цифры, доказательства_1]</p> <hr/> <p>Многочисленные группы архитекторов участвуют в конкурсах по перепланированию кварталов, которые целиком (с землей и зданиями) находятся в частной собственности, но, в связи с умышленной изоляцией основных информационных реестров недвижимости (реестра прав и кадастра) от попадания в них документов правообладателей, дешивизна (выгодность) этого строительства и удобство планирования основываются на присвоении московской земли, на изъятии имущества и лишении прав собственности значительного числа граждан. Создается видимость по сути</p>	<p>– <u>объявление конкурса главным архитектором Москвы на XXII Международной выставке архитектуры и дизайна «АРХ Москва NEXT!»</u> <u>http://archsovet.msk.ru/prensa/elektronnye-smi/obnovlenie-s-umom-konkurs-na-proekty-zhil-ya-po-programme-renovacii-otkryt</u> Заместитель мэра Москвы по вопросам градостроительной политики и строительства Марат Хуснуллин. - «Сегодня уже понятно, что 500 кварталов в Москве попадут в программу реновации».</p> <p>Прием заявок 24 мая — 24 июня 2017 Обратная связь: <u>moscowrenovation@gmail.com</u> <u>http://archsovet.msk.ru/competitions/renovaciya-</u></p>

бесплатности московской земли и ничейности десятков тысяч многоэтажных жилых зданий.

[\[Возвращение к основному тексту _1 \]](#)

[zhilyh-kvartalov-pyatietazhek](#)

– на конкурс поступило более 130 заявок от 291 компании со всего мира, результаты конкурса:

<http://www.archmoscow.ru/novosti/obyavleniyi-pobediteli-konkursa-renovaczii!.html>

Победителями конкурса стали:

- Проспект Вернадского - Bofill Arquitectura, S.L., (<http://www.ricardobofill.cat> [Barcelona, Spain](#))
ООО «Мастер'с план»
- Головинский район - «Архитектурное бюро Асадова»
- Хорошево-Мневники - Nikken Sekkei (Япония, официальный сайт мастерской <http://www.nikken.co.jp/>), UNK Project
- Кузьминки – SPEECH (Основано в 2006 году архитекторами Сергеем Чобаном и Сергеем Кузнецовым (<https://www.speech.su/ru>)
- Царицыно - АБ «Сергей Скуратов Architects»

– октябрь 2018 конференция «Комфортный город. Новые вызовы», организованный Москомархитектурой

<http://www.archmoscow.ru/novosti/konferencziya-komfortnyij-gorod.html>

III . ДВИЖЕНИЕ ТОКСИЧНЫХ ФИНАНСОВ

Выбрано несколько примеров из материалов прессы.

Статья DW 13.08.2018 «Кого и почему испанцы называют "русской мафией»;

<https://www.dw.com/ru/%D0%BA%D0%BE%D0%B3%D0%BE-%D0%B8-%D0%BF%D0%BE%D1%87%D0%B5%D0%BC%D1%83-%D0%B8%D1%81%D0%BF%D0%B0%D0%BD%D1%86%D1%8B-%D0%BD%D0%B0%D0%B7%D1%8B%D0%B2%D0%B0%D1%8E%D1%82-%D1%80%D1%83%D1%81%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9-%D0%BC%D0%B0%D1%84%D0%B8%D0%B5%D0%B9/a-45059085>

Статья DW 22.02.2019 В Германии первыми взяли за "Русскую прачечную";

<https://www.dw.com/ru/%D0%B2-%D0%B3%D0%B5%D1%80%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B8-%D0%BF%D0%B5%D1%80%D0%B2%D1%8B%D0%BC%D0%B8-%D0%B2%D0%B7%D1%8F%D0%BB%D0%B8%D1%81%D1%8C-%D0%B7%D0%B0-%D1%80%D1%83%D1%81%D1%81%D0%BA%D1%83%D1%8E-%D0%BF%D1%80%D0%B0%D1%87%D0%B5%D1%87%D0%BD%D1%83%D1%8E/a-47620331>

Статья DW 06.12.2018 «Лондон замораживает выдачу инвестиционных виз».

<https://www.dw.com/ru/%D0%BB%D0%BE%D0%BD>

	http://www.council.gov.ru/activity/activities/roundtables/33252/
--	---

IV. РАЗЛОЖЕНИЕ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ И УТРАТА БЕЗОПАСНОСТИ

<p>[Читать: факты, цифры, доказательства_2]</p> <p>Особого внимания заслуживают несколько скандалов, которые из-за специфичности юридической деятельности и терминологии, не получили достаточной огласки и не стали предметом обсуждения. Из стенограмм мероприятий в Совете Федерации РФ, Государственной Думе РФ, статей в юридической прессе стало известно, что тексты законопроектов, подготовленных для реформирования гражданского законодательства Советом при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства, были в последний момент заменены. Как выяснилось группами заинтересованных инвесторов вносились поправки в законодательство, упрощающие применение финансовых инструментов, имеющихся в их распоряжении, что в итоге вызывает искажения многих традиционных гражданско-правовых конструкций и подходов российского законодательства.</p>	<p>– 04.06.2013 Заседание круглого стола в Совете Федерации РФ по изменениям Гражданского Кодекса РФ http://council.gov.ru/activity/activities/roundtables/33252/</p> <p>– Интервью с Е.А. Сухановым, доктором юридических наук, профессором, заслуженным деятелем науки РФ, заведующим кафедрой гражданского права юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, заместителем председателя Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства ("Законодательство", N 10, октябрь 2014 г.)</p>
<p>[Возвращение к основному тексту_2]</p> <p>Пример использования должностного положения: вторжение Министерства строительства РФ в область регулирования имущественных правоотношений.</p>	<p>– Приказ Минстроя России от 07.03.2019 N 153/пр "Об утверждении методических рекомендаций по проведению работ по формированию земельных участков, на которых расположены многоквартирные дома"</p>

<p>Кроме приведенных сведений о планировании уничтожения (выведения из эксплуатации) стратегического инженерного объекта – резервной вышки, телерадиоретранслятора («Октод»), другой объект оборонного значения уже подвергся разорению – был уничтожен имущественный комплекс одного из самых крупных в стране оборонного</p>	<p>Расследование корреспондента Игоря Коротченко http://www.ng.ru/events/2000-06-29/2_intrigues.html http://i-korotchenko.livejournal.com/280487.html</p>
--	--

<p>Научно-производственного объединения «Алмаз» (НПО «Алмаз»), большая часть цехов и зданий которого была распродана руководством, в составе которого, как ни удивительно, оказались иностранные граждане. Цеха стали использоваться в качестве торговых центров, баров и танцплощадок, бизнес-центров, а оборонное предприятие было вынуждено собирать <u>тягачи для систем ПВО</u> во дворе до наступления холодов. Подобное безумие продолжалось до тех пор, пока журналисту Игорю Коротченко не удалось передать лично в руки президенту документы (доказательства) об уничтожении оборонного концерна и срыве гос.оборон.заказа.</p>	
<p>Опасность угрожает еще одному объекту стратегического значения.</p> <p>Вплотную к территории Курчатовского ядерного центра строители уже раскопали котлован.</p> <p>Известный во всем мире в научной среде Курчатовский ядерный исследовательский центр может прекратить свою работу, в связи с тем, что застройщики смогли получить у правительства Москвы документы на строительство по периметру охраняемой зоны ядерного исследовательского центра нескольких высотных зданий с подземными гаражами. При этом жилые квартиры будут находиться на расстоянии десятков метров от исследовательских ядерных реакторов.</p> <p>Как сказал начальник Отдела оценок, лицензирования и инспекций объектов ядерного топливного цикла Ростехнадзора Михаил Морев заявил: "Придётся заставить Курчатовский институт провести переоценку безопасности. Если она нас не удовлетворит, придётся Курчатовскому институту приостановить свою деятельность".</p> <p>Каким образом будут выведены из эксплуатации 7 реакторов, это лицо по причине, видимо, своей специфической квалификации, не сообщило.</p>	<p>– Постановление от 29 сентября 2017 года N 728-ПП «Об утверждении проекта планировки территории вблизи пересечения улицы Берзарина с улицей Максимова и улицей Расплетина»);</p> <p>– Статья о проведении 20.12.2018 Круглого стола в Московской городской Думе по теме ««О ходе выполнения Указа Президента Российской Федерации «Об утверждении основ государственной политики в области обеспечения ядерной и радиационной безопасности Российской Федерации на период до 2025 года и дальнейшую перспективу» применительно к застройке территории, прилегающей к НИЦ «Курчатовский Институт»»;</p> <p>– документы (резолуция) Круглого стола, проведенного в 20.12.2018 в Московской городской Думе.</p>

V. ДЕЗИНФОРМАЦИОННЫЕ ВБРОСЫ И СОКРЫТИЕ ИМУЩЕСТВЕННЫХ РЕЕСТРОВ

<p>На сайте средства массовой информации «Форбс», имеющего читателей как внутри страны, так и за рубежом, была размещена</p>	<p>– 2019, Статья «Чем обернулась приватизация квартир», «Форбс»;</p>
--	---

<p>статья, содержащая недостоверные сведения. Автор статьи «Чем обернулась приватизация квартир» Артемьев М., ссылаясь на тексты Самошина В., пытается навязать читателю представление об ущербности принадлежащего им имущества, сообщает о «дефекте» приватизации квартир в РФ — якобы была проведена поквартирная приватизация вне «принципа единства домового пространства (и земельного участка)», в результате которой, по мнению автора, возник вид собственности, нигде в мире более неизвестный — так называемые «конгломераты»...</p>	<p>– С. Глазунов, В. Самошин. «Жилищный вопрос в России. Проблемы и перспективы»</p>
<p>[Читать: факты, цифры, доказательства 3]</p> <p>Иностранные корреспонденты, представители бизнес-сообщества в течение многих лет являются мишенью для дезинформационных вбросов. Хорошим примером является статья Клем Сесил (корреспондентки из Британии), которая удивляется особенностям российского законодательства, в частности: «Вы можете быть владельцем квартиры - но не можете владеть землей, на которой стоит ваш многоквартирный дом. Как правило, эта земля принадлежит городу, а территория между домами - районным властям или девелоперу».</p> <p>Удивительные российские законы! Это означает, что в очередной раз иностранец (иностранка) стал жертвой дезинформации, которая нацелена на создание иллюзии беспрепятственного инвестирования в российскую экономику.</p> <p>Объектами вложения привлекаемых иностранных средств зачастую являются земельные участки и находящиеся на них здания, сведения о правах на которые либо не переданы в современные имущественные реестры, либо объекты продолжают числиться за государством, несмотря на проведенную приватизацию.</p> <p>Таким образом, привлеченные иностранные средства используются для завладения и распоряжения чужим имуществом.</p> <p>[Возвращение к основному тексту_3]</p>	<p>– Статья К.Сесил 17 апреля 2017 https://www.bbc.com/russian/features-39622278 (К.Сесил - глава центра российской культуры в Лондоне Pushkin House и сооснователь Московского общества защиты архитектуры (MAPS), ранее корреспондент The Times в Москве).</p>
<p>Подготовкой разного рода экспертных материалов, рекомендаций, юридических и экономических и социологических экспертиз с 1990-х годов занимается частная организация с названием, призванным внушать уважение</p>	<p>– выписки из Единого реестра юридических лиц; – годовой отчет 1996г — история создания и начала работы Фонда «Институт экономики города» (ИЭГ); – источники финансирования Фонда «Институт</p>

<p>«Институт экономики города». На самом деле этот Институт – подрядчик Министерства строительства – внутри страны за бюджетный счет изменяет законодательство для упрощения строительства, а за границей для иностранных партнеров – представляется «независимым» экспертом и распространяет абсолютно недостоверную (ложную) информацию о правовых основах страны.</p>	<p>экономики города»; – доклад Всемирного банка об особенностях развития рынка жилья в постсоветских странах (2005г) «Выбор арендного жилья и пересмотр жилищной политики в странах с экономикой переходного периода: задачи послеприватизационного периода в Регионе Европы и Центральной Азии»; – письмо президента Фонда «Институт экономики города» Косаревой Н.Б. в Минстрой об утверждении состава Комиссии в сфере жилищной политики Общественного совета при Минстрое, включающей крупных застройщиков и гендиректора Агентства ипотечного жилищного кредитования (ОАО «АИЖК»); – тендеры на изготовление правовых актов</p>
<p>[Читать: факты, цифры, доказательства 4]</p> <p>О невнесении сведений о недвижимом имуществе граждан в новые имущественные реестры. С начала экономических реформ в стране (с 1990 года) были приняты многочисленные нормативные акты – законы, указы президента, постановления правительства РСФСР (позже - РФ) о переходе к платному землепользованию, об инвентаризации всех (несельскохозяйственных) земель, о создании государственного кадастра. Для этих целей был создан Комитет по земельной реформе РСФСР (Госкомзем РФ) и земельные комитеты на местах, в том числе Московский земельный комитет (Москомзем). На эти государственные органы возлагались обязанности выявить всех пользователей земли, собрать документы (сведения) из предыдущих имущественных реестров о правах и объектах (землепользованиях) и в дальнейшем, когда будут определены способ ведения кадастра, характер учитываемой информации (документов), организационные принципы работы, передать собранное в кадастр. Финансирование проводилось из федерального и региональных бюджетов. Однако сведения о земельных участках, занятых городским жилым фондом, были по сути заблокированы, и не внесены в кадастр. В 2014-2015 годах были отменены региональные и федеральные нормативные акты об инвентаризации земель для создания кадастра, а изменения, внесенные в Земельный</p>	<p>Федеральным законодательством (с 1990 года) была объявлена инвентаризация земель для последующего создания кадастра и регистрации прав на землю. – Закон РСФСР «О земельной реформе» (N 374 от 23 ноября 1990 г); – Закон РСФСР от 21.11.1990 N 343-1 «О дополнительных полномочиях Местных Советов народных депутатов в условиях перехода к рыночным отношениям»; – Постановление Правительства РФ от 25.08.1992 г. № 622 «О совершенствовании ведения государственного земельного кадастра в Российской Федерации»; – Постановлением Совета Министров, Правительства Российской Федерации от 12.07.1993 г. № 659 «О проведении инвентаризации земель для определения возможности их предоставления гражданам»; – Совместное Распоряжение Государственного земельного комитета РСФСР, Моссовета и Мосгорисполкома от 15.02.91 N 7-280р-184р "О создании органов управления по проведению земельной реформы в г. Москве». До 2000 года, до введения в РФ земельного кадастра (Федеральный закон от 02.01.2000 N 28-ФЗ "О государственном земельном кадастре") кадастровый учет земель в городах СССР не производился. На протяжении многих десятилетий желание государственных органов создать кадастр в городах СССР, а затем Российской Федерации не выходило за пределы первоначальных вопросов - какие для этого могут потребоваться документы.</p>

Кодекс РФ позволили органам власти предоставлять земельные участки желающим, основываясь на сведениях кадастра. Таким образом, все отсутствующие в кадастре земельные участки считаются неразделенной территорией и могут быть предоставлены заинтересованным лицам.

[Возвращение к основному тексту_4]

Первый раз предложение об установлении «единой для Союза ССР системы государственного учета земель, государственной регистрации землепользований и порядка ведения земельного кадастра» содержалось в Законе СССР от 13.12.1968 N 3401-VII «Об утверждении Основ земельного законодательства Союза ССР и союзных республик».

Позже, в 1977 году в Постановлении Совета министров СССР от 10 июня 1977 г. N 501 «О порядке ведения государственного земельного кадастра» Советам Министров союзных республик предписывалось (ст.5) «определить по согласованию с Министерством сельского хозяйства СССР порядок осуществления работ, связанных с ведением кадастровой документации в городах». В Постановлении Совет Министров РСФСР от 10 августа 1977 г. N 417 «О порядке ведения государственного земельного кадастра» также было предписано соответствующим органам исполнительной власти (ст.6) определить «порядок осуществления работ, связанных с ведением кадастровой документации в городах». **Только к 1992 году, несмотря на название «О совершенствовании ведения государственного земельного кадастра в Российской Федерации»** в Постановлении Правительства РФ от 25.08.1992 г. № 622 «О совершенствовании ведения государственного земельного кадастра в Российской Федерации» Госкомзему РФ предписывалось «разработать с участием заинтересованных министерств и ведомств и утвердить перечень сведений, включаемых в земельно-кадастровую документацию» (ст.1), а также «обеспечить в 1992-1995 годах проведение работ по инвентаризации земель населенных пунктов».

В 1994 году в Постановлении Правительства Москвы от 25.01.1994 N 77 «О ходе работ по регистрации землепользователей» были даны указания:

«9. Москомимуществу, Регистрационной палате г. Москвы, Бюро технической инвентаризации в I квартале 1994 года передать в Московский земельный комитет данные по объектам и субъектам земельного права на безвозмездной основе в целях обеспечения системного выявления, учета и регистрации землепользователей (плательщиков земельного налога и арендной платы за землю), а также формирования базы данных земельного кадастра как основы создания геоинформационной системы управления

	<p>городским хозяйством и для обмена накопленной информацией».</p> <p>Любой желающий может открыть публичную кадастровую карту (https://pkk5.rosreestr.ru/) и убедиться, что из почти 40 тысяч участков многоквартирных домов Москвы на кадастровом учете стоит самая малая часть, большинство парков и скверов отсутствует, как впрочем и многие другие существующие земельные участки.</p>
<p>[Читать: факты, цифры, доказательства 5]</p> <p>На конференции в Государственной Думе РФ бывший руководитель Российского Земельного Комитета сообщает о причинах введения в РФ кадастра и несколько человек на этой конференции, которые непосредственно были связаны с этим процессом и участвовали в создании кадастра, развенчивают многие мифы, сообщают, что кадастр создавался с грубейшими ошибками. На этом мероприятии в Государственной Думе публично открывается грандиознейшее мошенничество и последовавшее за ним массовое изъятие собственности у десятков миллионов россиян.</p>	<p>Стенограмма мероприятия в Государственной Думе РФ, организованного фракцией партии «Справедливая Россия» в 2015 г. – Конференция Кадастровых инженеров.</p>
<p>За четверть века с начала фальшивого старта перерегистрации недвижимости, созданной в советский период и перешедшей с 1991 года в частную собственность, родились и вступили в жизнь новые поколения российских граждан, которые воспринимают двойственное отношение к ранее учтенным земельным участкам и зданиям, как указание игнорировать возникшие права на эти объекты.</p> <p>Новые поколения кадастровых инженеров, регистраторы кадастра и реестра прав (реестра недвижимости), работники прокуратуры, полиции, судебных органов учились по учебным пособиям, содержащим умалчивания или заведомые искажения. Учебники для кадастровых инженеров сообщают фиктивные сведения о наличии кадастра в городах СССР. Обучение ведется по учебникам, противоречащим законодательству.</p> <p>Регистраторы кадастра и реестра прав требуют от заявителей никогда не существовавшие в РСФСР формы регистрационных документов. Требуют документы, о которых они узнали на стадии обучения из своих учебных пособий, документы, которые оформлялись для сельской местности - поземельные, похозяйственные, шнуrowые книги,</p>	<p>– Учебник для кадастровых инженеров «Основы кадастра недвижимости» (А.А.Варламов С.А.Гальченко, издательский центр Академия, , 2013г., Серия бакалавриат, ISBN 978-5-7695-9575-2) содержит (стр.23) вводящее в заблуждение высказывание: «Факт введения государственного кадастра недвижимости с 1.03.2008 лишь завершил процесс поэтапного реформирования бывшего государственного земельного кадастра, сформированного в СССР», но прямо не указывается, что в городах СССР и РСФСР наличие кадастра было невозможно, поскольку там действовала иная система земельного учета;</p> <p>– Обращения депутата Московской Думы в МВД и Прокуратуру Москвы и ответы.</p>

<p>В связи с регулярно происходящими отказами полиции и прокуратуры защитить правообладателей недвижимости, имеющих на руках только документы, выпущенные органами власти РСФСР, руководству МВД и Прокуратуры Москвы были направлены обращения из городского парламента (Московской Думы) с целью ознакомить своих сотрудников с образцами действующих документов, видами бланков, печатей для защиты прав граждан.</p> <p>Подтверждая то, что эти документы действительны (признаются законом РФ) руководство Прокуратуры и МВД Москвы отказались знакомить своих сотрудников с образцами этих документов, с полномочиями государственных органов, которые выпускали эти документы, несмотря на то, что эти документы определяют имущественные права на большую часть недвижимости, расположенной в Российской Федерации.</p> <p>[Возвращение к основному тексту_5]</p>	
<p>Созданы подложные, фиктивные планы городов, районов, кварталов, целых территорий с искусственно проведенными границами, например: Генеральный план г.Москвы, Правила землепользования и застройки г.Москвы, новые проекты планировок ранее застроенных жилых кварталов.</p>	<p>– Закон г. Москвы от 05.05.2010 N 17 «О генеральном плане г.Москвы»;</p> <p>– Постановление Правительства Москвы от 28.03.2017 N 120-ПП «Об утверждении правил землепользования и застройки города Москвы». Статья 30 Градостроительного Кодекса РФ определяет, что “Правила землепользования и застройки разрабатываются в целях:обеспечения прав и законных интересов физических и юридических лиц, в том числе правообладателей земельных участков и объектов капитального строительства» (п.3 ч.1).</p> <p>Правила землепользования и застройки должны базироваться на сведениях о земельных участках, учтенных государственным Кадастром недвижимости:</p> <p>– в Техническом задании (Государственный контракт от 30.03.2016 №0173200022716000004 на разработку Правил землепользования и застройки Москвы) в Требованиях к составу и содержанию подготавливаемых материалов(Раздел IV), содержится указание на то, что текстовые и картографические материалы проекта Правил должны быть основаны на сведениях о земельных участках, прошедших государственный кадастровый учёт (п.14 Состав и содержание работ по подготовке текстовых и картографических материалов проекта Правил)</p>
<p>[Читать: факты, цифры, доказательства_6]</p>	<p>Баланс земель г.Москвы</p>

Изменение социальных обязательств является одним из самых простых способов заработать на продаже имущества, вверенного в управление.

То, что вчера являлось неизменяемыми условиями общественного устройства, сегодня – позволяет извлекать прибыль из передачи этих земель в коммерческую застройку.

Для захвата этих земель(территорий) даже не требуется долго изобретать разного рода программы для изгнания собственников недвижимости со своих земель.

В стране, в которой миллионы людей проживают в сгнивших деревянных бараках, в железнодорожных вагонах, в аварийном жилье, цинично изобретаются самые нелепые программы для сноса частных абсолютно работоспособных кирпичных и бетонных зданий.

Программы уничтожения «некомфортного жилья», программы реконструкции кварталов, сноса жилых зданий от 1 (одного) до 4-х этажей, сноса 5-и этажных зданий и так называемая реновация, оказавшаяся программой сноса зданий любой этажности, любого года постройки, включая объекты культурного наследия.

Прозвучавшие тревожно для всякого здравомыслящего человека предложение президента подготовить документы для более легкого освоения ранее застроенных территорий – означает по сути разграбление (раскулачивание) всех земель города, на которых стоят частные, приватизированные дома.

Идущее уничтожение гаражных земель (земельных участков для хранения личного автотранспорта) является одной из причин автомобильного коллапса в столице - с массовым хранением машин вдоль дорог и в жилых дворах.

Кроме того, необходимо упомянуть о публичной собственности.

Все публичные пространства, являясь собственностью государства, незаконно перераспределяются для целей застройки.

Сам глобальный собственник, изменивший своё политическое и социальное лицо, решает насколько он хочет вырубить городские парки, леса и скверы и передать частным застройщикам.

– Постановление Правительства Москвы от 04.06.1996 N 458-49;

– Постановление Правительства Москвы от 08.10.2002 N 823-ПП

"Об утверждении баланса использования земель города Москвы";

– Постановление Правительства Москвы от 29.11.2016 N 791-ПП (ред. от 19.12.2018) "Об утверждении кадастровой стоимости и удельных показателей кадастровой стоимости земель города Москвы по состоянию на 1 января 2016 г." (Таблица 2. Средний уровень кадастровой стоимости земель города Москвы в разрезе административных округов);

– Московская городская Дума материалы по защите гаражных земель и гаражных объектов.

<p>В отчетах Правительства Москвы, начиная с 1996 год содержатся сведения о балансе земель города. Площадь жилой застройки составляла 26,3 тыс.гектаров, при общей площади городских земель 107 тысяч гектаров.</p> <p>Площадь городских лесов, земель природно-заповедного, рекреационного назначения, парков, скверов, согласно балансу земель из отчета Правительства Москвы за 2002 год, в совокупности составляет около 18,5 тысяч гектаров, а земли гаражей – более 2-х тысяч гектаров.</p> <p>Таким образом, около 45 тысяч гектаров земель города находятся на стадии разграбления</p> <p>Кадастровая стоимость земель для строительства и эксплуатации жилых зданий в среднем по Москве составляет более 620млн.рублей за гектар</p> <p>Таким образом, криминальные интересы направлены на получение в свое распоряжение земли общей стоимостью около 28 триллионов рублей.</p> <p>[Возвращение к основному тексту_6]</p>	
--	--

VI. СКУПКА КРАДЕННОГО И ОБРАЗ ВРАГА

<p>[Читать: факты, цифры, доказательства_7]</p> <hr/> <p>Президентом Путиным в 2012 году перед правительством была поставлена задача войти в TOP -20 рейтинга Всемирного Банка «Doing business».</p> <p>И вот, сейчас, в №39 за 2019г в периодическом издании Московского правительства «Московская перспектива» сообщается о совершенном за год подъеме на четыре позиции (до 31 места) в этом рейтинге.</p> <p>Сделано это исключительно за счет улучшения на 67 позиций по сравнению с прошлым годом по показателю «получение разрешения на строительство» (по этому показателю Россия занимает 48 место), которое базируется только на абсолютно бесправном положении собственников недвижимости в Российской Федерации, чьи права умышленно не внесены в кадастр и реестр прав из предыдущего государственного реестра недвижимости, из документов государственного учета и регистрации.</p> <p>А по показателю «подключение к сетям и</p>	<p>«Московская перспектива» №39-2019, издание Московского правительства (Комплекса градостроительной политики и строительства)</p> <p>https://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=2ahUKEwjKl_WiuvDhAhUk_CoKHZe6DFsQFjAAegQIABAC&url=https%3A%2F%2Fwww.mperspektiva.ru%2Fupload%2Fiblock%2Fa5d%2Fa5d39edebadf012d45cc0f5684888aef.pdf&usg=AOvVaw1BvsF_orrlZbr_7T1IPd8u</p>
---	---

регистрация собственности» Россия занимает 12 место в мире!

Что это?

Это – «Потемкинские деревни» и удобство инвесторов, закрывать глаза на то, что происходит, верить в представляемые цифры и не верить своим глазам – каким образом приватизация, изменения законов РСФСР (позже - Российской Федерации) в 90-е и последующие годы, а также появление во всех городах, поселках и других населенных местах Российской Федерации целого класса собственников земли и зданий не отразились в новых, созданных к 2000-м годам имущественных реестрах.

[\[Возвращение к основному тексту_7\]](#)

VII. ПЕРЕСМОТР ЦЕЛЕЙ И ОТКАЗ ОТ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

[\[Читать: факты, цифры, доказательства_8\]](#)

Советское государство предоставляло организациям, учреждения и гражданам земельные участки под жилое строительство на праве бессрочного пользования, а до 1932 года – на праве застройки, которое затем было законодательно преобразовано в право бессрочного пользования. В самом начале, в первом Земельном Кодексе Российской республики (РСФСР) 1922 года земельное законодательство было разделено по территориальному признаку. С этого момента значительная часть положений Земельного Кодекса РСФСР не распространялись на города (внутри городской черты), в которых действовали особые узаконения, которые по представлению Народного Комиссариата Внутренних Дел и Народного Комиссариата Земледелия издаются Президиумом Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета.

Начиная с 1990-х годов чиновниками и регистраторами применяется крайне грубая, но осуществимая, схема отъема недвижимости у законных правообладателей.

От граждан требуют предъявить документы о регистрации прав, соответствующие нормам земельного Кодекса, применение которых было недопустимо в городских поселениях РСФСР, например выписки из

– Гражданский кодекс РСФСР (введ. Постановлением ВЦИК от 11.11.1922);
– Земельный Кодекс РСФСР 1922 г;
– Постановление Совнаркома от 14 августа 1922 года «О праве застройки»;
– Постановление ВЦИК и СНК РСФСР от 1 августа 1932 г. «О предоставлении учреждениям, предприятиям и организациям обобщественного сектора земельных участков для строительства на праве бессрочного пользования»;
– "Жилищный кодекс РСФСР" (утв. ВС РСФСР 24.06.1983);
– Постановление Конституционного Суда РФ от 13 декабря 2001 г. N 16-П «По делу о проверке конституционности части второй статьи 16 Закона города Москвы "Об основах платного землепользования в городе Москве" в связи с жалобой гражданки Т.В. Близинской».

поземельных, шнуровых, похозяйственных книг и кадастра.

Поскольку признаков такой антизаконной регистрации граждане представить не могут, то их правоустанавливающие и правоподтверждающие документы объявляются юридически незначимыми.

На этом «основании» гражданам отказывают в перенесении сведений об имуществе в новые реестры. **(так называемые документы о ранее учтенных объектах недвижимости)**

Постановление **ВЦИК и СНК РСФСР от 1 августа 1932 г.** «О предоставлении учреждениям, предприятиям и организациям обобщественного сектора земельных участков для строительства на праве бессрочного пользования» действовало до 1982 и устанавливало неотделимость права бессрочного пользования земельным участком от права собственности на строения.

[Возвращение к основному тексту_8]

Приватизация всей недвижимости, построенной на протяжении более 50 лет, производилась вместе с переходом права бессрочного пользования земельными участками. (далее см. законодательство РФ о преобразовании права бессрочного пользования в право собственности, в том числе Постановление Конституционного Суда РФ от 13 декабря 2001 г. N 16-П)

[Читать: факты, цифры, доказательства_9]

Приватизация квартир — являлась одновременно приватизацией жилого здания и переходом права на земельный участок.

В 1991 году в начале экономических реформ была объявлена массовая, охватывающая более 70% населения РСФСР (позже Российской Федерации) приватизация жилого фонда. Согласно Закону о приватизации, одновременно с приватизацией квартир, частично или полностью приватизировалось здание, а право на земельный участок, согласно действующему земельному законодательству переходило в том же объеме к новым собственникам здания.

[Возвращение к основному тексту_9]

- Закон РСФСР от 04.07.1991 N 1541-1 «О приватизации жилищного фонда в РСФСР»;
- Земельный Кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 25.04.1991 N 1103-1);
- Федеральный закон от 25.10.2001 N 137-ФЗ "О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации".

VIII. КОНСТАТАЦИЯ (ВЫВОДЫ)

[Читать: факты, цифры, доказательства_10]

Одним из наиболее ярких коррупционных проявлений за последние десятилетия явился так называемый «закон о реновации» с его массовым «раскулачиванием» граждан, с собраниями, отнимающими собственность у соседей, как в 30-х годах 20-го века, когда комитеты бедноты (комбеды) решали чьё имущество отнять, каким образом поделить, а кого выставить из своих домов. Закон, который почему-то, незаметно скрываясь за иностранным словом, не вызвал должного удивления в международном правозащитном сообществе.

При приобретении права собственности ни законом, ни договором не была установлена обязанность собственника изменять объем своей собственности, её стоимость, менять место жительства по решению соседей.

[Возвращение к основному тексту_10]

Положения «Закона о реновации» касаются не только москвичей. В случае создания в любом уголке страны так называемых «условий стесненной городской застройки», которые так легко устроить, если не препятствовать незаконному строительству, или усмотреть даже там, где их нет, практически отменяются строительные, противопожарные и санитарно-эпидемиологические нормы

– Федеральный закон от 01.07.2017 N 141-ФЗ "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О статусе столицы Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления особенностей регулирования отдельных правоотношений в целях реновации жилищного фонда в субъекте Российской Федерации - городе федерального значения Москве".

*** – Аналитический материал «Как далеко зашёл процесс пересмотра итогов приватизации. Последовательное движение и откат Земельной реформы - выдержки из нормативных актов», Московская коллегия адвокатов «Добровицкий и партнеры», <http://dombrovitsky.ru/privatiz>

[Возвращение к основному тексту]